

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ

ΦΑΙΗ ΤΖΩΡΑ ΜΩΡΑΚΗ

& ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

ΣΟΛΩΝΟΣ 73 & ΙΠΠΟΚΡΑΤΟΥΣ, 106 79 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ. 210 3606024, ΦΑΞ. 210 3606085

<https://www.nomikisymvouli.gr>

ΟΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΟΛΟΜ. Ελεγκτικού Συνεδρίου ΓΙΑ ΤΙΣ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΕΣ ΠΡΟΑΓΩΓΕΣ Ν. 2838/2000

Αθήνα, Φεβρουάριος 2020

Με τα άρθρα 5 και 6 του Ν. 2838/2000 «Ρύθμιση θεμάτων προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α'/179), όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 3016/2002, χορηγήθηκαν μισθολογικές προαγωγές (δηλ. αύξηση του βασικού μισθού) στα εν ενεργεία στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων, της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού Σώματος και του Λιμενικού Σώματος, βάσει τυπικών κριτηρίων, όπως του χρόνου υπηρεσίας κ.λπ., με χρόνο ισχύος κατά περίπτωση από 01-07-2000, 01-01-2001 και 01-07-2002.

Οι παραπάνω αυξήσεις δεν χορηγήθηκαν αντίστοιχα και στους αποστράτους. Κατόπιν πολλών προσφυγών που ασκήθηκαν για το ζήτημα αυτό, διαμορφώθηκε νομολογία από την Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου που έκρινε ότι και τα εν αποστρατεία στελέχη δικαιούνταν αντίστοιχη αύξηση του βασικού μισθού, βάσει των διατάξεων του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων.

Όσο οι παραπάνω υποθέσεις εκκρεμούσαν προς δικαστική κρίση, επιλύθηκε το ζήτημα νομοθετικά, για το διάστημα από 01-10-2005 και εφεξής, με

τις διατάξεις του Ν. 3408/2005. Ειδικότερα, δυνάμει του άρθρου 8 του Νόμου αυτού, οι συντάξεις των στρατιωτικών που εξήλθαν της Υπηρεσίας μέχρι 30-06-2002 αναπροσαρμόστηκαν από 1ης Οκτωβρίου 2005 οίκοθεν από τις αρμόδιες Διευθύνσεις Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 και 6 του Ν. 2838/2000 και 37 του Ν. 3016/2002, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων. Οι διαφορές καταβλήθηκαν τμηματικά, με τελικό χρόνο ολοκλήρωσης τον Ιανουάριο του έτους 2008.

Κατόπιν των παραπάνω δημιουργήθηκε το παράδοξο, ενώ οι προσφεύγοντες δικαιώθηκαν με αποφάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αναγνώρισαν το δικαίωμά τους για αναπροσαρμογή των συντάξεών τους, το Γενικό Λογιστήριο, στο οποίο αναπέμφθηκε η υπόθεσή τους, να αρνείται την αναπροσαρμογή με την επίκληση του άρθρου 60 Π.Δ. 169/2007 (ΚΠΣΣ), όπως ίσχυε. Το εν λόγω άρθρο θέσπιζε περιορισμό στην αναγνώριση αναδρομικών σε βάρος του Δημοσίου για χρονικό διάστημα πέραν των τριών ετών από την πρώτη του μήνα κατά τον οποίο εκδίδεται η σχετική πράξη ή απόφαση. Με την αιτιολόγηση αυτή, η Γενική Διεύθυνση Συντάξεων αρνήθηκε τη χορήγηση αναδρομικών σε όσους η υπόθεση αναπέμφθηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο, με τον ισχυρισμό ότι από 1^{ης} Ιανουαρίου 2008 είχε ολοκληρωθεί η αναπροσαρμογή των συντάξεων με το άρθρο 8 Ν. 3408/2005 και ότι το προηγούμενο χρονικό διάστημα υπερέβαινε την τριετία που έθετε ως όριο ο Κώδικας Συντάξεων.

Στο τελευταίο αυτό θέμα, η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΟΛΕΛΣυν 887/2016) έχει κρίνει ότι η ερμηνεία αυτή δεν είναι συμβατή με τη Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ). Ο χρόνος έκδοσης μίας δικαστικής απόφασης είναι εκτός του πεδίου επιρροής του συνταξιούχου, επομένως τα οικονομικά αποτελέσματα της πράξης αναπροσαρμογής σύνταξης που εκδίδεται κατόπιν προσφυγής στο Δικαστήριο θα πρέπει να ανατρέχουν σε μία τριετία από την πρώτη του μήνα έκδοσης της (αρχικής) προσβαλλόμενης πράξης του ΓΛΚ επί της σχετικής αίτησης του συνταξιούχου.

Η εμπειρία έχει δείξει ότι όταν ασκείται ένα διαπλαστικό ένδικο βοήθημα και η υπόθεση αναπέμπεται από το Δικαστήριο στη Διοίκηση για έκδοση νέας νόμιμης πράξης, είναι συνηθέστατο οι αρμόδιες Υπηρεσίες να εκδίδουν εσφαλμένες και πάλι πράξεις, κατά παράβαση του δεδικασμένου, με διαφορετική αιτιολογία. Για το λόγο αυτό, πολλοί δικαιούχοι επανήλθαν με την άσκηση αγωγής, ζητώντας πλέον την επιδίκαση συγκεκριμένου ποσού. Ήδη για το θέμα

αυτό έχει εκδοθεί η υπ' αριθ. 898/2019 απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατόπιν άσκησης αναίρεσης από το Ελληνικό Δημόσιο, που δικαίωσε αμετάκλητα τον ενάγοντα. Στην περίπτωση άσκησης αγωγής με την επίκληση των περί αδικοπραξιών διατάξεων (δηλαδή παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου κατ' άρθρο 105 ΕισΝΑΚ) δεν έχει εφαρμογή ο περιορισμός της τριετίας πριν από την έκδοση της πράξης του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, διότι δεν πρόκειται για αμιγώς συνταξιοδοτική απαίτηση, αλλά για αξίωση αποζημίωσης. Με αυτή τη νομική βάση, η παραγραφή είναι πενταετής και εκκινεί από τη στιγμή που ο διοικούμενος έλαβε γνώση της παράνομης πράξης. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ως αφετηρία του χρόνου της πενταετούς παραγραφής μπορούμε να εκλάβουμε την κοινοποίηση προς τον ενδιαφερόμενο της αρνητικής απάντησης του ΓΛΚ περί μη απόδοσης αναδρομικών, μετά την αποστολή από το Ελεγκτικό Συνέδριο της σχετικής απόφασης.

Τέλος, σε σχέση με το ζήτημα ποιος μπορεί να αξιώσει τα σχετικά αναδρομικά, στην περίπτωση που εν τω μεταξύ έχει αποβιώσει ο συνταξιούχος, επισημαίνεται ότι η παράγραφος 2 του άρθρου 8 Ν. 3408/2008 προέβλεπε ρητά ότι οι διατάξεις του έχουν εφαρμογή και για τις οικογένειες όσων από τους συνταξιούχους έχουν αποβιώσει. Αλλά και γενικότερα, η νομολογία δέχεται παγίως ότι τα περιουσιακά δικαιώματα έναντι του Δημοσίου (π.χ. απαιτήσεις από μισθούς, συντάξεις κ.λπ) είναι κληρονομητά και δικαιολογεί το έννομο συμφέρον των κατά περίπτωση δικαιούχων ή κληρονόμων, σε αντίθεση με τα προσωποπαγή δικαιώματα (π.χ. απονομές αξιωματών κ.λπ.), τα οποία κατά κανόνα δεν μεταβιβάζονται στους κληρονόμους.

Με τιμή,

Φαίη Τζώρα – Μωράκη

Δικηγόρος Παρ' Αρείω Πάγω, ΜΔΕ

Διαπιστευμένη Διαμεσολαβήτρια,

Μέλος του Μητρώου Συντονιστών Ε.Γ.Δ.Ι.Χ. Περιφέρειας Αττικής

Μέλος του Μητρώου Διαχειριστών Αφερεγγυότητας

Σόλωνος 73 & Ιπποκράτους, 10679 – Αθήνα

Τηλ. 210 3606024, κιν. 697 2220593, fax 210 3606085

faytzora@otenet.gr